Equiper la santé : l'économie de l'instrumentation médicale en Europe et dans ses colonies, 1600–1850

Paris, 2-3 septembre 2010
Ecole normale supérieure - Académie nationale de médecine

Présentation

« L'histoire de la médecine est-elle celle de ses instruments » (Henri Sigerist) ? En dépit de l'importance des techniques pour le diagnostic et les pratiques thérapeutiques depuis l'Antiquité, nous avons une connaissance insuffisante de l'équipement médical, ses usages et sa production pour la période moderne. Pourtant, des études récentes ont souligné l'importance des forceps dans la prise en charge des naissances difficiles, le rôle de la céramique dans le stockage et la commercialisation des drogues dans l'Europe moderne, le développement parallèle de la petite métallurgie (*toyware*) et des bandages en métal largement commercialisés dans les colonies, ou encore les techniques visuelles ont associé les cadavres anatomisés, les images imprimées, les cires et les instruments du diagnostic visuel [1]. Pour n'en développer qu'un exemple, l'étude de la commercialisation pharmaceutique ont souligné le rôle des majoliques pour la conservation et l'étalage des drogues, importées d'Italie dès le 15e siècle dans le Nord de l'Europe, et progressivement produites près des grandes places de distribution, comme Londres, grâce à l'entreprise de migrants venus du sud de la France et des Pays-Bas vers le milieu du 16e siècle [2].
Le colloque vise à présenter des recherches neuves sur la matérialité des pratiques médicales, au carrefour de l'histoire de la médecine, l'histoire des techniques et l'histoire économique et des pratiques de consommation, en soulignant les circulations et la fabrications des savoirs médicaux, techniques et commerciaux qui en ont découlé. Ces disciplines, en effet, ont abordé à leur manière une histoire trop fragmentée, dans laquelle il faut lire conjointement évolution du savoir et des pratiques médicales, changements en termes de production, distribution et consommation des instruments. Si l'on suit les études les plus récentes, cette histoire est partagée par le continent européen, alors que pratiques et instruments sont adoptés de manière différenciée dans les territoires de métropole et des colonies [3]. En s'intéressant à l'Europe et ses colonies, entre 1600 – débuts de la chirurgie herniaire en France – et 1850 – date à laquelle les expositions universelles deviennent un vecteur majeur de mise sur le marché de l'instrumentation médicale – le colloque suivra deux lignes directrices :

Conference statement

Is the history of medicine "that of its instruments?" (Henri Sigerist). In spite of the importance of material tools for diagnosis and therapeutic practices since Antiquity, we have insufficient knowledge of medical equipment, its uses or production. Yet, recent studies have emphasized the importance of the forceps in the successful management of difficult births, the role of ceramic in the storage and commercial display of drugs in early modern Europe, the development of toyware and that of metallic trusses sent to the colonies, or the visual technologies that linked corpses, printed images, wax artefacts and instruments for diagnosis, to give a few examples [1].
To give one example, the study of drug commercialization put emphazis on the majolicas used for storage and display of remedies, which had been imported from Italy since the 15th century to Northern Europe, before their manufacturing near the largest places of distribution, like London, thanks to migrants from Southern France or the Low Countries around 1650s [2].
The conference aims to present highly innovative interdisciplinary research on the material culture and practices of medicine, at the crossroads of medical history, the history of technology and economic history. Considering Europe and its colonies between 1600 [3]. — the beginning of herniary surgery in France — and 1850 — the launching of world fairs — the conference will address two major issues:

1. The medical "life of things"
   What was considered instrumental to medicine? Patients and practitioners have used a wide variety of tools – trusses, plasters, forceps, cutting knives, herniary bandaging, electrical devices, baths, orthopaedic machines, models, tools for diagnosis, up to plants transformed into medical commodities or "medicines". Some were similar to devices that are still in use today; others have

fallen into oblivion, thus challenging medical museums' curators who wish to present them before the public. What were the technologies of the early modern patient and practitioner – surgeons, midwives, barbers, nurses, etc.? To what extent did the early modern medical equipment contribute to the management of health, by patients and/or practitioners and to the redefining of medical knowledge and know-how? What type of medical trades did they help to set up or to challenge? How did tools and commodities help redefining medical work? How did they get into use, and how did they circulate among the medical community?

2. Medical technologies, industry and commerce.
   How were the products conceived and marketed? How was the production of medical instrumentation organized? To what extent had the trade recourse to patenting, the expert evaluation of academies, such as the Académie royale de chirurgie? Which industrial trades and production sectors did it bring together? How was it funded? Did medical instruments' makers exploit new channels for the retailing of their instruments — such as nineteenth-century French industrial fairs — or use old ones? What were the routes of medical instruments to individual practitioners, public charities, national armies or to the colonies?

---

1. Parmi des études récentes qui ont abordé le sujet : Adrian Wilson, *The Making of Man-Midwifery : Childbirth in England, 1660–1770* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1995) ; Jean-Pier Bénézet,*Pharmacie et médicament en Méditerranée occidentale (XIII*^{e}*–XVI*^{e} *siècles)* (Paris: Honoré Champion, 1999) ; Christelle Rabier, 'Publier le geste chirurgical : la lithotomie en France et en Grande-Bretagne (1720–1820)', *in* Anne-Claude Ambroise-Rendu, Fabrice d'Almeida et Nicole Edelman (éd.), *Des gestes en histoire. Formes et significations des gestualités médicale, guerrière et politique* (Paris: Seli Arslan, 2006), p. 29–41 ; Harold C. Cook, Matters of Exchange: (); Liliane Pérez, 'Invention, culture technique et entreprise entre France et Angleterre au xviii^{e} siècle', Mémoire inédit de thèse d'habilitation, Université de Paris-1 (2008) ; Patrick Wallis, "Consumption, retailing, and medicine in early-modern London", *Economic History Review*, 61-1 (2008), 26–53. Pour une problématisation plus générale: John Pickstone, "Objects and Objectives: Notes on the Material Cultures of Medicine", in G. Lawrence (ed), *Technologies of Modern Medicine* (London: Science Museum, 1994) , 13–25; Stanley Reiser, *Technological Medicine: The Changing World of Doctors and Patients* (Cambridge: Cambridge University Press, 2009).

2. W. D. Cooper, *Lists of foreign Protestants and aliens, resident in England, 1618–1688* (Camden Soc., 1st ser., LXXXII, 1862), p. 97; D. Keene, 'Material London in time and space', in L. C. Orlin, ed., Material London, c.1600 (Philadelphia, 2000), 55–74, esp. 62–9.

3. Liliane Pérez et Catherine Verna, « La circulation des savoirs techniques du Moyen Âge à l'époque moderne. Nouvelles approches et enjeux méthodologiques », *Tracés* 16-1 (juin 2009), 25–61.